



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 309

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 8 aprilie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
42. — Lege privind instituirea „Săptămânii naționale a siguranței rutiere”	2	Hotărârea nr. 15 din 16 martie 2025 privind contestațiile formulate împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 18D din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și a semnului electoral.....	6–9
179. — Decret pentru promulgarea Legii privind instituirea „Săptămânii naționale a siguranței rutiere”	2	Hotărârea nr. 34 din 19 martie 2025 privind înregistrarea candidaturii domnului Cristian-Vasile Terheș la alegerile pentru Președintele României din anul 2025	10
★		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
43. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 33/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare	3	298. — Hotărâre privind aprobarea Planului de recrutare a funcționarilor publici și a Planului de promovare în funcții publice de conducere, pentru perioada 2025-2026	11
180. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 33/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare.....	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
★		23. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014	12
44. — Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2024 privind abrogarea art. III și IV din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern	4	ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA	
181. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2024 privind abrogarea art. III și IV din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern	4	25. — Hotărâre privind modificarea Procedurii de avizare a cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie și a activităților de fizioterapie, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 63/2023	13–16
★			
45. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	5		
182. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	5		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind instituirea „Săptămânii naționale a siguranței rutiere”**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se instituie a treia săptămână din luna mai, anual, ca „Săptămâna națională a siguranței rutiere”.

Art. 2. — Pentru organizarea „Săptămânii naționale a siguranței rutiere” se pot desfășura manifestări științifice, educative și cultural-artistice consacrate conștientizării și informării cetățenilor despre provocările și soluțiile privind creșterea siguranței rutiere, de către:

a) Parlamentul României, în domeniul realizării unei legislații moderne, cu impact asupra creșterii siguranței rutiere, cu posibilitatea participării organizațiilor neguvernamentale, sindicale și patronale interesate;

b) autoritățile și instituțiile publice implicate în implementarea Strategiei naționale privind siguranța rutieră pentru perioada 2022-2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 682/2022, cu modificările ulterioare, pe tema progreselor înregistrate în atingerea obiectivelor de siguranță rutieră, cu posibilitatea participării organizațiilor neguvernamentale, sindicale și patronale interesate;

c) Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Afacerilor Interne, prin organizarea de activități practice de educație rutieră, în unitățile de învățământ preuniversitar și în spațiile publice, inclusiv concursuri locale, județene și naționale de tipul „Cea mai bună patrule școlară de circulație din România”;

d) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin prezentarea investițiilor în domeniul infrastructurii rutiere pentru creșterea siguranței rutiere.

Art. 3. — În zilele de sâmbătă și duminică ale „Săptămânii naționale a siguranței rutiere”, Parlamentul României asigură proiecții reprezentative pe clădirea Palatului Parlamentului între orele 22:00 și 24:00.

Art. 4. — (1) Parlamentul României, prin comisiile reunite pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, poate transmite anunțurile de interes public în cadrul acțiunilor de informare a publicului cu privire la organizarea fiecărei „Săptămâni naționale a siguranței rutiere”, în condițiile legii.

(2) Furnizorii de servicii media audiovizuale pot difuza anunțurile de interes public prevăzute la alin. (1).

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
RALUCA TURCAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 42.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind instituirea
„Săptămânii naționale a siguranței rutiere”**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind instituirea „Săptămânii naționale a siguranței rutiere” și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 179.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 33/2024
pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 33 din 21 august 2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.3 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 22 august 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 43.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
Guvernului nr. 33/2024 pentru reglementarea unor măsuri
fiscal-bugetare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 33/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 180.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2024
privind abrogarea art. III și IV din Legea nr. 191/2011
pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002
privind auditul public intern**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 32 din 21 august 2024 privind abrogarea art. III și IV din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.4 din Legea nr. 187/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 21 august 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 44.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 32/2024 privind abrogarea art. III
și IV din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea
Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 32/2024 privind abrogarea art. III și IV din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 181.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002
privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 16, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) nu au putut ocupa loc de muncă și sunt victime ale violenței domestice protejate prin ordin de protecție emis potrivit dispozițiilor Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori ale traficului de persoane, astfel cum sunt definite potrivit Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 66, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 66. — (1) Persoanele prevăzute la art. 16 lit. a), b) și d)-g), precum și persoanele care desfășoară activități în mediul rural și nu realizează venituri lunare sau realizează venituri mai mici decât valoarea indicatorului social de referință în vigoare și care sunt înregistrate la agențiile pentru ocuparea forței de muncă beneficiază, în mod gratuit, de servicii de formare profesională.”

3. La articolul 85, alineatele (1) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 85. — (1) Angajatorii care încadrează în muncă, pe perioadă nedeterminată, șomeri în vârstă de peste 45 de ani, șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale, șomeri de lungă durată, tineri NEET sau persoane aflate în una dintre situațiile prevăzute la art. 16 lit. g) primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, o sumă în cuantum de 2.250 lei, cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni.

(8) Facilitățile prevăzute la alin. (1), (2) și (5) se acordă angajatorilor în situația în care persoanele din categoriile prevăzute la aceste alineate sunt înregistrate ca șomeri în evidența agențiilor pentru ocuparea forței de muncă județene, respectiv a municipiului București.”

Art. II. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, va modifica Hotărârea Guvernului nr. 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
RALUCA TURCAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 45.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj
și stimularea ocupării forței de muncă**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
— interimar —
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 aprilie 2025.
Nr. 182.

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 15

din 16 martie 2025

**privind contestațiile formulate împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 18D
din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente
a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025,
precum și a semnului electoral**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul George Vlăescu privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și a semnului electoral.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională — Registratura generală cu nr. 1.735 din 10 martie 2025, redirecționată la Registratura jurisdicțională cu nr. 3.047 din 13 martie 2025 și formează obiectul Dosarului nr. 1.001F/2025, la care au fost atașate documentele de candidatură a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025 și Decizia nr. 18D din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, transmise de Biroul Electoral Central (BEC) cu Adresa nr. 150C/BEC/P.R./2025 din 10 martie 2025 și înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 2.726 din 10 martie 2025.

3. În motivarea contestației se susține că decizia BEC a fost pronunțată cu depășirea atribuțiilor legale conferite acestui organism de către legiuitor, încălcându-se dreptul fundamental de a fi ales și aducându-se grave atingeri statului de drept. Se arată că, prin art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, legiuitorul a reglementat atribuțiile BEC cu scopul realizării unei bune organizări a alegerii Președintelui României. Astfel, BEC are competență în ceea ce privește administrarea și verificarea documentelor și informațiilor care stau la baza înregistrărilor candidaților, elemente prevăzute de dispozițiile art. 37 din Constituție și ale art. 27 și 28 din Legea nr. 370/2004.

4. Cu toate acestea, BEC a realizat o judecată pe fond a candidatului Călin Georgescu, fără însă a arăta care sunt faptele săvârșite de acesta, care sunt probele și mai ales de unde rezultă că eventualele fapte atrag sancțiunea respingerii înregistrării candidaturii. Procedând în acest fel, BEC își arogă, cu de la sine putere, atribuțiile unei veritabile instanțe judecătorești, fără însă a respecta obligațiile corelative minimele pe care le presupune un proces echitabil.

În continuare, se apreciază că BEC a invocat cu rea-credință hotărârile Curții Constituționale și nu a ținut seama de aspecte esențiale ale efectelor hotărârilor instanței de contencios constituțional. Se susține că instanța de contencios constituțional, prin hotărârile sale, nu se putea referi decât la reluarea procesului electoral în integralitatea lui, inclusiv cu

participarea tuturor candidaților care îndeplinesc condițiile legii, fără excepție.

5. Pe rolul Curții Constituționale se află și dosarele nr. 1.002F/2025 și nr. 1.019F–1.021F/2025, având ca obiect soluționarea contestațiilor formulate de Andreea Mihaela Onea, Mihaela Elena Petcu, Petrus Octavian Dan și Alexandru Gabriel Lefter împotriva Deciziei BEC nr. 18D din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

6. În dosarele nr. 1.002F/2025, nr. 1.020F/2025 și nr. 1.021F/2025, contestațiile a fost formulate de doamna Andreea Mihaela Onea, precum și de domnii Petrus Octavian Dan și Alexandru Gabriel Lefter. Contestațiile au fost înregistrate la Curtea Constituțională — Registratura generală cu nr. 1.743, nr. 1.763 și nr. 1.760 din 10 martie 2025 și redirecționate la Registratura jurisdicțională cu nr. 3.048 din 13 martie 2025, cu nr. 3.079 din 14 martie 2025 și cu nr. 3.080 din 14 martie 2025.

7. În motivarea contestațiilor se susține, în esență, că Legea nr. 370/2004 prevede două tipuri de condiții ce trebuie îndeplinite de către candidații la funcția de Președinte al României, respectiv condiții de fond și condiții de formă. Or, BEC nu a prezentat și nu a supus examinării condițiile prevăzute în lege, ci a reținut, în motivarea deciziei contestate, doar aspecte de jurisprudență a Curții Constituționale adunate și prezentate selectiv. Cu privire la motivarea deciziei BEC contestate se menționează Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019.

8. Se susține că, deși candidatul Călin Georgescu a îndeplinit toate condițiile de fond și de formă prevăzute de lege pentru a se proceda la înregistrarea candidaturii sale, BEC, prin Decizia nr. 18D din 9 martie 2025, a respins candidatura acestuia pentru motive străine prevederilor cuprinse în Constituție și în Legea nr. 370/2004. Astfel, prin motivarea fundamentată pe considerentele reținute în Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024, BEC a denaturat sensul procedurii electorale prezidențiale prin pronunțarea Deciziei nr. 18D din 9 martie 2025, care este una neavenită, nelegală și abuzivă, fiind realizată printr-un exces de putere.

9. Prin urmare, Decizia BEC nr. 18D din 9 martie 2025 este pronunțată cu nerespectarea vădită a prevederilor constituționale ale art. 146 privind atribuțiile Curții Constituționale și ale art. 147 privind deciziile Curții Constituționale, precum și a Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și a Legii nr. 370/2004, lege care nu a fost completată și/sau modificată ca urmare a pronunțării hotărârilor Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024 și nr. 32 din 6 decembrie 2024, textele legale care garantează îndeplinirea condițiilor de formă și de fond care trebuie îndeplinite de către candidații la funcția de Președinte al României nefiind, până în prezent, declarate neconstituționale.

10. În continuare, se arată că există o diferență fundamentală între deciziile și hotărârile pronunțate de Curtea Constituțională în temeiul art. 146 și 147 din Constituție, diferență prevăzută în mod expres în art. 11 din Legea nr. 47/1992. Astfel, doar deciziile pronunțate de Curtea Constituțională sunt cele care au putere

de lege și care constată sau interpretează limitele constituționalității unei norme legale, având ca efect modificarea întinderii și aplicării unui act normativ ca urmare a unor probleme intrinseci sau extrinseci de constituționalitate, efect care impune, în temeiul art. 147 din Constituție, modificarea într-un termen de 45 de zile a normei legale constatate ca fiind neconstituțională. Or, dispozițiile Legii nr. 370/2004 nu au fost constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie a Curții Constituționale pentru a putea fi modificate sau completate de către Parlament în termenul legal, motiv pentru care nici aplicarea normei nemodificate nu poate fi extinsă prin hotărâri ale instanței constituționale.

11. În realitate, hotărârile Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024 și nr. 32 din 6 decembrie 2024, pe care s-a fundamentat motivarea deciziei BEC contestate, nu au avut ca obiect verificarea constituționalității Legii nr. 370/2004, astfel că aceste hotărâri nu pot avea un caracter interpretativ în ceea ce privește art. 28-31 din această lege și cu atât mai mult nu pot adăuga la lege. Orice altă interpretare prin care s-ar extinde rolul și funcțiunea hotărârilor (nu și ale deciziilor) Curții Constituționale constituie o încălcare a principiului separației puterilor în stat consacrat de art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție.

12. Prin urmare, se susține că Decizia BEC nr. 18D din 9 martie 2025 este pronunțată fără niciun fundament legal și printr-o interpretare abuzivă și neconstituțională a normelor cuprinse în Legea nr. 47/1992 și în Legea nr. 370/2004, toate acestea atrăgând neconstituționalitatea și nelegalitatea deciziei contestate.

13. Se mai arată că reținerea, în afara unor dispoziții legale, de către BEC în decizia contestată a unui „cadru axiologic în care au loc alegerile pentru funcția de Președinte al României” reprezintă o conduită arbitrară menită să nesocotească dreptul de a fi ales, astfel cum este prevăzut în art. 37 din Constituție. BEC nu doar că a nesocotit un drept fundamental, de a fi ales, al candidatului Călin Georgescu, dar a instituit și o nouă incompatibilitate cu un efect definitiv pe viață. Or, restrângerea unui drept, fie ea și temporară, trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, fără a se putea atinge în substanța sa însăși existența dreptului vizat. Din motivarea deciziei de respingere a candidaturii domnului Călin Georgescu rezultă că substanța dreptului de a fi ales în funcția de Președinte al României este, în mod clar, afectată, iar acest lucru este ireversibil, în accepțiunea BEC. Motivarea Deciziei BEC nr. 18D din 9 martie 2025, cu argumente care adaugă în mod flagrant la Constituție și la Legea nr. 370/2004, conduce la concluzia că dreptul domnului Călin Georgescu de a fi ales în funcția de Președinte al României a fost suprimat pe viață.

14. De asemenea, argumentele reținute în decizia contestată, întemeiate pe Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024, relevă aspecte neadevărate referitoare la candidatul Călin Georgescu. Astfel, prin hotărârea menționată s-a dispus reluarea în integralitate a procesului electoral, ceea ce nu echivalează cu o neîndeplinire a condițiilor de eligibilitate de către candidatul Călin Georgescu și nici cu instituirea unei incompatibilități permanente în ceea ce privește dreptul acestuia de a fi ales în funcția de Președinte al României.

15. În continuare, se arată că decizia contestată a fost adoptată și redactată fără dezbateră pe fond a considerentelor reținute în plenul BEC. În acest sens se susține că, din relatările publice ale membrilor BEC, rezultă că niciunul dintre aspectele reținute în decizia contestată nu a fost adus în discuție, nu a fost dezbătut și nici nu a fost supus votului. În urma unor discuții generice succinte, care au vizat alte aspecte decât cele prevăzute la art. 27 și 28 din Legea nr. 370/2004, s-a trecut la vot cu privire la admiterea sau respingerea candidaturii domnului Călin Georgescu.

16. Totodată, Decizia BEC nr. 18D din 9 martie 2025, prin care candidatul Călin Georgescu a fost decăzut din dreptul de a fi ales prevăzut de art. 37 din Constituție, a fost pronunțată fără posibilitatea acestuia de a se apăra, ceea ce contravine art. 24 privind dreptul la apărare din Constituție, drept care trebuie să poată fi exercitat în orice procedură în care un cetățean este

decăzut din drepturile constituționale, astfel cum este și dreptul de a fi ales. În acest sens este menționat Raportul Comisiei de la Veneția referitor la anularea rezultatelor alegerilor de către curțile constituționale.

17. Se mai arată că prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024 nu a fost analizată nicio faptă sau declarație personală a candidatului Călin Georgescu care ar putea fi interpretată în sensul că ar contraveni „formulei sacrosancte a jurământului depus de Președintele României”, similar celor analizate în Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024, ci au fost analizate doar aspecte referitoare exclusiv la finanțarea campaniei electorale a acestuia. Așadar, în ceea ce îl privește pe candidatul Călin Georgescu, instanța constituțională nu a statuat niciodată că acesta nu îndeplinește condițiile pentru a accede la funcția de Președinte, ci doar că ar fi existat unele „încălcări ale legislației electorale referitoare la finanțarea campaniei pentru alegerile prezidențiale”. Această constatare ține exclusiv de primul proces electoral, care este anulat, și nu poate avea drept consecință decăderea unui cetățean din drepturile electorale, chiar dacă acesta ar fi încălcat legislația referitoare la finanțarea campaniei electorale care prevede doar o răspundere contravențională pentru cei care o încalcă.

18. Se evidențiază că Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024 nu poate produce aceleași efecte precum Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024, care nici ea nu ar putea avea ca efect decăderea pe viață a unui cetățean din drepturile electorale.

19. În final, se susține că BEC, prin decizia contestată, a avut în vedere o situație neprobată și inexistentă raportată la circumstanțele analizate în Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024 privind faptele și declarațiile unei alte persoane, extinzând, nejustificat, constatările cu privire la faptele acesteia la faptele candidatului Călin Georgescu.

20. În Dosarul nr. 1.019F/2025, contestația a fost formulată de doamna Mihaela Elena Petcu, a fost înregistrată la Curtea Constituțională — Registratura generală cu nr. 1.771 din 10 martie 2025 și redirecționată la Registratura jurisdicțională cu nr. 3.078 din 14 martie 2025.

21. În motivarea contestației se susține, în esență, că BEC a refuzat să analizeze criteriile de legalitate privind candidatura domnului Călin Georgescu, totodată negând și dreptul de a fi ales al acestuia (garantat de art. 37 din Constituție) și dreptul de vot (garantat de art. 36 din Constituție) al cetățenilor care optează să voteze acest candidat, în lipsa vreunei norme legale, astfel fiind încălcate prevederile art. 53 alin. (1) din Constituție. Astfel, BEC și-a încălcat competențele stabilite prin prevederile Legii nr. 370/2004.

22. Legea nr. 370/2004 limitează competențele BEC la verificarea îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de Legea nr. 370/2004. Decizia BEC nu se întemeiază pe o normă dintr-o lege adoptată de Parlament care să restrângă dreptul de a candida, ci doar pe interpretarea unor hotărâri ale Curții Constituționale (nr. 2 din 5 octombrie 2024 și nr. 32 din 6 decembrie 2024), împrejurare ce contravine principiului legalității restrângerii drepturilor fundamentale.

23. Se susține că BEC și-a depășit competențele legale și și-a arogat competențele Parlamentului, care este unica autoritate legiuitoare, BEC neavând competența de a introduce pentru candidatură condiții suplimentare față de cele prevăzute de Legea nr. 370/2004. Orice condiții stabilite pentru candidatură se reglementează prin lege adoptată de Parlament, iar nu printr-o interpretare administrativă a BEC. BEC a încălcat, astfel, prevederile art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 37, ale art. 53 alin. (1) și ale art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală.

24. Niciuna dintre cele două hotărâri (nr. 2 din 5 octombrie 2024 și nr. 32 din 6 decembrie 2024) nu se referă la domnul Călin Georgescu. Susținerile potrivit cărora procesul electoral din 2024 a fost anulat de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 32 din 6 decembrie 2024 „ca urmare a conduitei candidatului

de nerespectare a reglementărilor procedurii electorale” sunt flagrant discordante față de considerentele acestei hotărâri. Nu se reține în considerentele hotărârii menționate „o conduită a candidatului” și nici nu este indicat numele vreunui candidat. Drept urmare, motivarea deciziei BEC de respingere a candidaturii domnului Călin Georgescu s-a realizat pe baza unei simple aprecieri a considerentelor Hotărârii nr. 32 din 6 decembrie 2024, decizia fiind în totală neconcordanță cu considerentele acestei hotărâri.

25. Prin niciuna dintre cele două hotărâri ale Curții Constituționale antemenționate nu s-a interzis candidatura domnului Călin Georgescu, astfel încât acestea să fie puse în aplicare de către BEC.

26. Referirile din considerentele deciziei BEC dezavuate privitoare la „condițiile care rezultă din forma sacrosantă a jurământului depus de persoana aleasă în funcție de Președinte al României” nu pot fi aplicate situației domnului Călin Georgescu deoarece acesta nu a deținut o demnitate publică pentru ca la învestirea în funcție să fi depus un asemenea jurământ, iar ulterior să se fi dovedit cu probe că ar fi încălcat un asemenea jurământ, iar încălcarea jurământului depus poate să fie o faptă care, potențial, se săvârșește numai după depunerea jurământului, sancțiunea fiind aceea prevăzută de art. 95 din Constituție.

27. Drept urmare, nicio persoană nu poate fi sancționată cu decăderea din dreptul de a candida pentru încălcarea jurământului pe care nu l-a depus încă. De altfel, Curtea Constituțională are competența să se pronunțe cu privire la eventuala încălcare a prevederilor Constituției și la sancționarea Președintelui pentru o asemenea încălcare numai după ce un cetățean este ales Președinte al României, a depus jurământul și este în exercitarea funcției și a fost formulată o cerere de suspendare din funcția de Președinte în temeiul art. 95 din Constituție. Drept urmare, potrivit prevederilor constituționale, nici Curtea Constituțională și nici BEC nu au competența să sancționeze un cetățean cu interzicerea candidaturii pentru încălcarea unui jurământ pe care nu l-a depus încă. Nicio dispoziție legală nu prevede o atare sancțiune „anticipată”, iar aplicarea unei asemenea sancțiuni echivalează cu încălcarea art. 53 alin. (1) din Constituție.

28. Punerea în aplicare a unor hotărâri ale Curții Constituționale adoptate în cadrul unui alt proces electoral pentru noul proces electoral echivalează cu anularea dreptului de a fi ales, deoarece un cetățean care îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 370/2004 nu ar mai putea candida niciodată. Or, art. 53 din Constituție reglementează restrângerea drepturilor fundamentale, nu anularea acestora. Se poate constata, ca atare, că și persoanele condamnate definitiv pot candida la Președinția României, dacă a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea, legea prevăzând condițiile pentru reabilitare, amnistie postcondamnatorie sau dezincriminare.

29. Ca urmare a faptului că nu există nicio lege care să prevadă „condițiile de eligibilitate a candidaturii” și termenul sau condițiile în care o hotărâre a Curții Constituționale întemeiată pe astfel de condiții își încetează efectele, o respingere a candidaturii întemeiată pe hotărâri ale Curții Constituționale adoptate în cadrul unui proces electoral anterior echivalează cu o anulare a dreptului de a fi ales, măsură care este incompatibilă cu Constituția.

30. Respingerea înregistrării candidaturii unui cetățean pentru motivele invocate de către BEC echivalează cu crearea unei proceduri arbitrare pentru alegerea Președintelui României, nereglementată de lege, procedură care contravine art. 1 alin. (3) din Constituție și creează premisele pentru instaurarea unui regim dictatorial, suveranitatea națională a poporului român fiind anulată prin crearea unei pârgii prin care candidații pe care poporul dorește să îi aleagă ca reprezentanți ai săi să fie înlăturați în baza unor criterii arbitrare neprevăzute de legea adoptată de Parlament care reglementează procedura de alegere a Președintelui României și care sunt contrare prevederilor Constituției.

31. Curtea Constituțională a informat public candidatul, precum și orice persoană interesată, prin afișarea contestațiilor pe site-ul instituției, cu privire la contestațiile formulate împotriva Deciziei BEC nr. 18D din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și a semnului electoral și cu privire la faptul că dosarul se soluționează pe baza sesizării și a celorlalte documente depuse până în ziua termenului stabilit pentru analizarea contestațiilor.

32. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

33. Având în vedere obiectul dosarelor nr. 1.001F/2025, nr. 1.002F/2025 și nr. 1.019F-nr. 1.021F/2025, și anume contestarea neînregistrării candidaturii domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și faptul că între motivele invocate există o strânsă legătură, Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor.

34. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a acestor cauze, iar Curtea, în temeiul art. 139 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.002F/2025 și nr. 1.019F-nr. 1.021F/2025 la Dosarul nr. 1.001F/2025, care a fost primul înregistrat.

35. Având cuvântul pe fondul cauzei, reprezentantul Ministerului Public, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, pune concluzii de respingere a contestațiilor, reiterând cele stabilite prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 7 din 11 martie 2025.

CURTEA,

examinând contestațiile în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

36. Curtea constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, să soluționeze contestațiile formulate.

37. Curtea reține că, prin Hotărârea nr. 7 din 11 martie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 14 martie 2025, a soluționat și respins contestații având un conținut similar și a constatat că Decizia BEC nr. 18D din 9 martie 2025 este în conformitate cu cadrul constituțional și legal incident.

38. Prin hotărârea antereferită, Curtea, cu privire la critica potrivit căreia BEC și-a depășit competența legală prin examinarea condițiilor de fond cu caracter general, care au natură constituțională și sunt prevăzute la titlul I al Constituției, a observat că, potrivit art. 17 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 370/2004, BEC are atribuția să constate îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de această lege, respectiv a celor de formă și de fond cu caracter special stabilite prin Constituție și dezvoltate în cuprinsul Legii nr. 370/2004.

39. Condițiile de fond cu caracter general au natură constituțională și sunt prevăzute la titlul I din Constituție. Prin Hotărârea nr. 2 din 5 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1003 din 8 octombrie 2024, paragraful 48, Curtea a statuat că elementele cuprinse în jurământul de credință sunt condiții de eligibilitate și de fond pentru a candida la funcția de Președinte al României, pe care

candidatul trebuie să le îndeplinească la momentul depunerii candidaturii sale, iar examinarea acestor condiții poate fi realizată numai de către Curtea Constituțională.

40. Ulterior, prin Hotărârea nr. 32 din 6 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1231 din 6 decembrie 2024, paragraful 20, teza finală, Curtea a statuat că reluarea procesului electoral presupune inclusiv constituirea unor noi birouri electorale, depunerea din nou a candidaturilor care urmează să fie evaluate de noul Birou Electoral Central și derularea unei noi campanii electorale corecte și transparente, *prin raportare la principiile și valorile constituționale*. Ca atare, ținând seama de situația particulară intervenită prin anularea procesului electoral pentru alegerea Președintelui României din anul 2024, Curtea, în coordonatele aceleiași situații premisă existente, respectiv asigurarea succesiunii mandatelor prezidențiale și garantarea periodicității alegerilor, a apreciat că pentru acest proces electoral — ce are același obiect, respectiv alegerea Președintelui României pentru un mandat de 5 ani, consecutiv celui obținut în urma alegerilor din anul 2019 — este necesară aplicarea directă de către BEC a prevederilor constituționale referitoare la condițiile de eligibilitate de fond stabilite în titlul I din Constituție. O asemenea investire a BEC realizată de Curtea Constituțională rezultă din folosirea sintagmei „*prin raportare la principiile și valorile constituționale*” în contextul evaluării de către noul BEC a candidaturilor depuse. În jurisprudența sa, Curtea a subliniat că are competența să stabilească în sarcina autorităților și instituțiilor publice aplicarea directă a Constituției, spre exemplu, în situațiile determinate de constatarea neconstituționalității actelor normative „în lipsa unei reglementări legale a situației juridice create în urma deciziei de admitere a excepției de neconstituționalitate în ipoteza și termenii stabiliți prin decizia de constatare a neconstituționalității pronunțată de Curtea Constituțională”.

41. Curtea a subliniat că procesul electoral pentru alegerea Președintelui României din anul 2025 își are ca sursă de inițiere, organizare și desfășurare Hotărârea nr. 32 din 6 decembrie 2024, precitată. Ca atare, chiar dacă este un nou proces electoral, acesta se înscrie în aceleași coordonate și aceeași paradigmă a asigurării succesiunii mandatului prezidențial dobândit în anul 2019. Prin urmare, Curtea a permis aplicarea directă de către BEC a Constituției numai pentru acest proces electoral desfășurat în circumstanțele excepționale determinate de anularea procesului electoral din anul 2024.

42. În consecință, BEC, ținând seama de prevederile constituționale și legale referitoare la efectele actelor jurisdicționale ale Curții Constituționale, a dat eficiență caracterului general obligatoriu al hotărârii Curții, caracter care vizează nu numai soluția, ci și considerentele care sunt în legătură directă cu aceasta.

47. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile formulate de George Vlăescu, Andreea Mihaela Onea, Mihaela Elena Petcu, Petrus Octavian Dan și Alexandru Gabriel Lefter împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 18D din 9 martie 2025 privind respingerea înregistrării candidaturii independente a domnului Călin Georgescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și a semnului electoral.

Definitivă.

Hotărârea se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 martie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

43. Cu privire la critica potrivit căreia BEC ar fi preluat considerente particularizante din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 5 octombrie 2024 mai sus menționată și le-a translatat la situația juridică a domnului Călin Georgescu, Curtea, prin Hotărârea nr. 7 din 11 martie 2025, a statuat că aceasta nu se susține, pentru că referirile la Hotărârea nr. 2 din 5 octombrie 2024 pe care le realizează BEC vizează numai aspecte generale și de principiu, precum faptul că elementele de conținut ale jurământului sunt opozabile candidaților încă de la momentul depunerii candidaturii (respectarea Constituției și apărarea democrației), că hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii sau că interpretarea de principiu a textelor constituționale trebuie respectată de BEC, ca, de altfel, de orice autoritate și instituție publică. Aceste considerente privind condițiile de eligibilitate pentru funcția de Președinte al României au o aplicabilitate generală, și nu *intuitu personae*.

44. Prin urmare, BEC nu a făcut altceva decât să aplice, printr-un raționament propriu, prevederile constituționale și considerentele interpretative de principiu ale Hotărârii nr. 2 din 5 octombrie 2024 în situația particulară pe care a avut-o de analizat, ceea ce a condus la concluzia potrivit căreia domnul Călin Georgescu nu îndeplinește condițiile de eligibilitate generale stabilite în titlul I din Constituție. BEC a realizat, astfel, o individualizare și o aplicare a considerentelor generale, abstracte și de principiu rezultate din jurisprudența Curții Constituționale, fără a prelua și translața constatările factuale ale Curții Constituționale din Hotărârea nr. 2 din 5 octombrie 2024 care priveau strict situația doamnei Diana Iovanovici-Șoșoacă.

45. Curtea și-a exercitat, prin Hotărârea nr. 32 din 6 decembrie 2024, competența de a veghea la respectarea procesului electoral în ansamblul său, identificând cauzele ce au afectat procesul electoral și pentru care s-a dispus *ultima ratio* măsura anulării și reluării în integralitate a alegerilor; ca atare, hotărârea antereferită privește regularitatea acestui proces, și nu excluderea unei candidaturi din procesul electoral. În același timp, BEC și-a realizat judicios competența de a examina condițiile de înregistrare a unei candidaturi prin raportarea textelor constituționale, astfel cum au fost interpretate în jurisprudența Curții Constituționale, la situația domnului Călin Georgescu.

46. Cu privire la aspectul referitor la valorificarea în timp a anumitor atitudini/conduite/luări de poziție contrare principiilor și valorilor constituționale, Curtea, prin Hotărârea nr. 7 din 11 martie 2025, a subliniat că încălcarea acestora nu conduce la o sancționare perpetuă a persoanei prin prisma dreptului de a fi ales în funcția de Președinte al României. Aceste aspecte se analizează de la caz la caz și au o anumită temporalitate raportată la ciclicitatea alegerilor și la evaluarea respectării de către candidați a principiilor și valorilor constituționale.

Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 34

din 19 martie 2025

**privind înregistrarea candidaturii domnului Cristian-Vasile Terheș
la alegerile pentru Președintele României din anul 2025**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de B. A. C. privind înregistrarea candidaturii domnului Cristian-Vasile Terheș la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 3.260 din 19 martie 2025 și formează obiectul Dosarului nr. 1.100F/2025, la care a fost atașată Decizia nr. 26D din 15 martie 2025 privind înregistrarea candidaturii domnului Cristian-Vasile Terheș și a semnului electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, transmisă de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 342C/BEC/P.R./2025 din 15 martie 2025 și înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 3.089 din 15 martie 2025.

3. În motivarea contestației se susține că domnul Cristian-Vasile Terheș a afectat, prin conduita sa, integritatea procesului electoral și drepturile fundamentale ale cetățenilor. Astfel, se arată că, ulterior adoptării de către Biroul Electoral Central a deciziei de înregistrare a candidaturii sale, domnul Cristian-Vasile Terheș a încălcat principiile democratice și constituționale, prin intimidarea și discreditația persoanelor care au formulat contestații împotriva deciziei anterioare, folosindu-se de mijloace ilegale, precum și prevederile privind protecția datelor cu caracter personal, prin preluarea, utilizarea și divulgarea neautorizată a unor informații cu caracter personal. Totodată, a compromis procesul electoral prin utilizarea de mijloace ilicite în scopul obținerii unui avantaj electoral nelegitim.

9. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție și al art. 11 alin. (1) lit. B.a) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de B. A. C. privind înregistrarea candidaturii domnului Cristian-Vasile Terheș la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

Definitivă.

Hotărârea se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 martie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

4. Curtea Constituțională a informat public candidatul, precum și orice persoană interesată, prin afișarea contestației pe site-ul instituției, că dosarul se soluționează pe baza sesizării și a celorlalte documente depuse până în ziua termenului stabilit pentru analizarea contestației.

5. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

6. Reprezentantul Ministerului Public, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, pune concluzii de respingere a contestației ca tardivă, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, având în vedere argumentele pe care se fundamentează contestația, precum și natura solicitărilor formulate.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Curtea constată că a fost sesizată, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, în vederea soluționării contestației formulate.

8. Cu privire la aspectele criticate, Curtea observă că acestea vizează conduita electorală a domnului Cristian-Vasile Terheș, și nu decizia de înregistrare a candidaturii sale. Or, o conduită nelegală ulterioară înregistrării candidaturii de către Biroul Electoral Central nu poate avea ca efect invalidarea însăși a deciziei acestuia. Candidatul care a avut conduita nelegală poartă întreaga responsabilitate juridică pentru preluarea, utilizarea și divulgarea neautorizată a unor informații personale, iar Curtea nu are posibilitatea ca, pentru asemenea încălcări ale legii, să o sancționeze prin invalidarea candidaturii sale.

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Planului de recrutare a funcționarilor publici și a Planului de promovare în funcții publice de conducere, pentru perioada 2025-2026

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 467 alin. (5) și al art. 482 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (2) și al art. 166 alin. (8) din anexa nr. 10 la aceeași ordonanță de urgență,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă Planul de recrutare a funcționarilor publici pentru ocuparea funcțiilor publice de execuție, a funcțiilor publice de conducere, precum și a funcțiilor publice din categoria înalților funcționari publici pentru perioada 2025-2026, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă Planul de promovare în funcții publice de conducere pentru perioada 2025-2026, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — Planul de recrutare a funcționarilor publici și Planul de promovare în funcții publice de conducere prevăzute la art. 1 se aplică pentru funcțiile publice prevăzute la art. 385 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor care beneficiază de statute speciale în condițiile legii.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 243/2024 privind aprobarea Planului de recrutare a funcționarilor publici pentru ocuparea funcțiilor publice de execuție de grad profesional debutant și asistent, vacante, precum și a funcțiilor publice de conducere de director și director adjunct, vacante, prevăzute la art. XIII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 191/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, din autoritățile și instituțiile publice în cadrul cărora sunt stabilite funcțiile publice prevăzute la art. 385 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor care beneficiază de statute speciale, în condițiile legii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 5 februarie 2024.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor
interne,

Silviu Nicu Macovei,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
administrației,

Cseke Attila-Zoltan

Președintele Agenției Naționale a
Funcționarilor Publici,

Vasile-Felix Cozma

p. Secretarul general al Guvernului,

Mihnea-Claudiu Drumea

p. Ministrul investițiilor și proiectelor
europene,

Bogdan-Eduard Simcea,

secretar de stat

București, 27 martie 2025.

Nr. 298.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

ORDIN

**privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse
și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat
prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului
Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014**

În temeiul:

— art. 1 alin. (4) lit. b) și al art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 55 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor
Secrete de Stat** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Catalogul național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 6 mai 2014, cu modificările ulterioare, denumit în continuare *Catalog*, se actualizează cu versiunea aprilie 2025.

(2) Catalogul prevăzut la alin. (1), versiunea aprilie 2025, se publică pe site-ul Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și se actualizează periodic.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 170/2024 privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 14 august 2024, se abrogă.

Art. 4. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Directorul general
al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat,
Nicu Marcu

București, 1 aprilie 2025.
Nr. 23.

ACTE ALE COLEGIULUI FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FIZIOTERAPEUȚILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

privind modificarea Procedurii de avizare a cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie și a activităților de fizioterapie, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 63/2023

Având în vedere:

- Procesul-verbal de ședință înregistrat cu nr. 1.062 din 12.03.2025, întocmit în urma ședinței Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România;
- dispozițiile art. 19-21 din Legea nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare;
- dispozițiile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 934/2019;
- prevederile art. 2, 5, 34-36 și 39 din Statutul Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 4.086/2024;
- dispozițiile art. 11, 13 și 21 din Regulamentul intern de organizare și funcționare a Colegiului Fizioterapeuților din România, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 4.964/2024,

luând în considerare Ordinul ministrului sănătății nr. 540/2025 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.992/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical,

Consiliul Național al Colegiului Fizioterapeuților din România, întrunit în ședința din data de 12.03.2025, emite următoarea hotărâre:

Art. I. — Procedura de avizare a cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie și a activităților de fizioterapie, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Colegiului Fizioterapeuților din România nr. 63/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 17 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 2a, literele D și E se modifică și vor avea următorul cuprins:

„D. Declar pe propria răspundere că următoarele condiții de dotare minimă obligatorie sunt îndeplinite de cabinetul de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie/cabinetul medical (sau de punctul de lucru secundar al cabinetului, după caz) și că în cadrul cabinetului de liberă practică (sau la punctul de lucru secundar al cabinetului de liberă practică, după caz) vor fi furnizate următoarele activități de fizioterapie:

Condiții de dotare minimă specifică obligatorie:	Activități de fizioterapie desfășurate:
☐ dispozitiv pentru măsurarea greutatei ☐ dispozitiv pentru măsurarea înălțimii ☐ masă/pat de examinare ☐ instrument de măsurare a amplitudinii (de exemplu: goniometru) ☐ plan/dispozitiv de măsurare a posturii (de exemplu: fir cu plumb, planșă) ☐ bandă metrică ☐ tensiometru	examinarea somatofuncțională a pacientului/beneficiarului
☐ un spalier ☐ o saltea ☐ oglindă de perete ☐ greutăți de diverse mărimi ☐ bastoane, arcuri, cordoane elastice ☐ minimum trei dispozitive pentru recuperare funcțională din grupa «dispozitive ajutătoare» (de exemplu: pedalier, placă de echilibru, placă canadiană, placă pentru abilitățile mâinii, cicloergometru) 1. 2. 3.	exercițiu fizic cu scop terapeutic

Condiții de dotare minimă specifică obligatorie:	Activități de fizioterapie desfășurate:
.....	
I_ trusă sanitară, prevăzută de Ordinul ministrului sănătății nr. 427/2002 pentru aprobarea componenței trusei sanitare și a baremului de materiale, ce intră în dotarea posturilor de prim ajutor fără cadre medicale	

E. Declar pe propria răspundere că în cadrul cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie/cabinetului medical (sau punctului de lucru secundar al cabinetului, după caz) se desfășoară următoarele activități de fizioterapie și sunt îndeplinite condițiile privind dotările specifice:

(Aceste dotări nu sunt obligatorii decât în măsura în care respectivele activități sunt desfășurate în cadrul cabinetului.)

Activități de fizioterapie desfășurate:	Condiții privind alte dotări raportate la activitățile de fizioterapie:
I_ hidrokinetoterapie	I_ cadă/bazin
I_ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin aplicare de contenții elastice/adezive/orteze	I_ instrument pentru tăiere (de exemplu: foarfecă) I_ diverse tipuri de benzi adezive și elastice
I_ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin mecanoterapie, scripetoterapie	I_ dispozitiv cu scripete
I_ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin electroterapie	I_ aparat pentru curenți de medie frecvență și/sau joasă frecvență
I_ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin termoterapie	I_ lampă cu infraroșu sau săculeți termici cu gel
I_ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin imobilizări/posturări	I_ instrumente de posturare (de exemplu: rulou, perne, săculeți) I_ dispozitive de posturare

Celelalte activități specifice de fizioterapie nu necesită altă dotare specifică.

NOTĂ:

Dispozitivele medicale din cadrul cabinetului trebuie să dețină marcajele corespunzătoare, documentele de conformitate ori avizele potrivit legislației în vigoare, după caz.”

2. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Colegiului Fizioterapeuților din România,
Nicoleta-Daniela Stanca

București, 12 martie 2025.
Nr. 25.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la procedură)

R A P O R T

privind criteriile și standardele de dotare minimă obligatorie corespunzătoare furnizării serviciilor de fizioterapie

Subsemnata/Subsemnatul,, reprezentant al Colegiului Fizioterapeuților, desemnat prin Decizia președintelui Colegiului Fizioterapeuților nr., în urma cererii depuse de, cu sediul social în orașul, județul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap., CUI/CIF, reprezentat de, în calitate de, pentru forma de exercitare:

- I_ cabinet fără personalitate juridică:
- I_ cabinet de practică individual;
 - I_ cabinete de practică grupate;
 - I_ cabinete de practică asociate;
 - I_ societate civilă de practică;

☐ cabinet cu personalitate juridică:

— ☐ cabinete de practică cu personalitate juridică înființate potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— ☐ asociație sau fundație înființată potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare,

am efectuat inspecția cu privire la condițiile de dotare minimă obligatorie, în conformitate cu prevederile art. 3 din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.992/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, autorizarea, dotarea, funcționarea și înregistrarea cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical, precum și pentru stabilirea documentelor necesare pentru eliberarea autorizațiilor de liberă practică pentru personalul care desfășoară servicii publice conexe actului medical, cu modificările și completările ulterioare,

☐ cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie;

☐ punctului de lucru secundar al cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie;

☐ spațiului unde se vor desfășura/se desfășoară activitățile de fizioterapie din cadrul cabinetului medical;

☐ spațiului unde se vor desfășura/se desfășoară activitățile de fizioterapie din cadrul punctului de lucru secundar al cabinetului medical,

situat în orașul, județul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap., și am constatat că sunt îndeplinite următoarele:

Condiții de dotare minimă specifică obligatorie:	Activități de fizioterapie desfășurate:
☐ dispozitiv pentru măsurarea greutateii ☐ dispozitiv pentru măsurarea înălțimii ☐ masă/pat de examinare ☐ instrument de măsurare a amplitudinii (de exemplu: goniometru) ☐ plan/dispozitiv de măsurare a posturii (de exemplu: fir cu plumb, planșă) ☐ bandă metrică ☐ tensiometru	examinarea somatofuncțională a pacientului/beneficiarului
☐ un spalier ☐ o saltea ☐ oglindă de perete ☐ greutate de diverse mărimi ☐ bastoane, arcuri, cordoane elastice ☐ minimum trei dispozitive pentru recuperare funcțională din grupa «dispozitive ajutătoare» (de exemplu: pedalier, placă de echilibru, placă canadiană, placă pentru abilitățile mâinii, cicloergometru) 1. 2. 3.	exercițiu fizic cu scop terapeutic
☐ trusă sanitară, prevăzută de Ordinul ministrului sănătății nr. 427/2002 pentru aprobarea componenței trusei sanitare și a baremului de materiale, ce intră în dotarea posturilor de prim ajutor fără cadre medicale	

Condiții privind alte dotări:

Aceste dotări nu sunt obligatorii decât în măsura în care respectivele activități sunt desfășurate în cadrul cabinetului.

Activități de fizioterapie desfășurate:	Condiții privind alte dotări raportate la activitățile de fizioterapie:
☐ hidrokinetoterapie	☐ cadă/bazin
☐ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin aplicare de contenții elastice/adezive/orteze	☐ instrument pentru tăiere (de exemplu: foarfecă) ☐ diverse tipuri de benzi adezive și elastice
☐ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin mecanoterapie, scripetoterapie	☐ dispozitiv cu scripete

Activități de fizioterapie desfășurate:	Condiții privind alte dotări raportate la activitățile de fizioterapie:
☐ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin electroterapie	☐ aparat pentru curenți de medie frecvență și/sau joasă frecvență
☐ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin termoterapie	☐ lampă cu infraroșu sau săculeți termici cu gel
☐ tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin imobilizări/posturări	☐ instrumente de posturare (de exemplu: rulou, perne, săculeți) ☐ dispozitive de posturare

Alte mențiuni:

.....

Ca urmare a efectuării inspecției cu privire la condițiile de dotare minimă obligatorie și de dotare minimă specifică obligatorie, se emite raportul privind criteriile și standardele de dotare minimă obligatorie corespunzătoare furnizării serviciilor de fizioterapie:

☐ favorabil;
☐ nefavorabil.

Colegiul Fizioterapeuților
 Reprezentant

.....
 (reprezentant cabinet)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

